



MUJNX00S5OUG



MAGISTRÁT MĚSTA JABLONEC NAD NISOU
ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, STAVEBNÍ ÚŘAD

MÍROVÉ NÁMĚSTÍ 19, 467 51 JABLONEC NAD NISOU

Spisová značka: 503/2016/SÚ/Fu
Č.j.: 82168/2016
Vyřizuje: Blanka Funke
Tel.: 483 357 210
Fax: 483 357 353
E-mail: funke@mestojablonec.cz
Vyhotoveno dne: 16.9.2016

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého č.p. 951/8
Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové 3

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 21.1.2016 podal

**Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské
Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3,
kterého zastupuje Bohumil Lhota, IČO 12045357, Zásada 311, 468 25 Zásada**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

**"OBJEKTY Z3, VÍCEÚČELOVÝ OBJEKT POVODŇOVÉHO DVORA Z3 -HALA, SKLAD,
NÁSTROJÁRNA"**

která obsahuje stavbu víceúčelového objektu na pozemku parc. č. 460/1 (ostatní plocha) v k.ú. Rýnovice, včetně napojení na vnitřní (areálové) rozvody elektro, slaboproudu, plynu, vody, kanalizace a stávající areálovou dešťovou kanalizaci na pozemku parc. č. 460/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Rýnovice (dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- předložená dokumentace řeší novostavbu víceúčelového objektu povodňového dvora na pozemku parc. č. 460/1 v k.ú. Rýnovice. Jedná se o přízemní stavbu, která bude situována

jihozápadně od hlavní administrativní budovy v ul. Želivského. Tvar stavby je z provozních důvodů navržen jako přízemní, dvoulodní s rozdílnou výškou jednotlivých částí. Navržená stavba bude půdorysného tvaru L o půd. rozměrech 19,0 x 20,0 m, s přístavkem o půdorysných rozměrech 10,55 x 7,5 m v severní části stavby. Výška stavby bude od úrovně podlahy 1.NP k hřebeni střechy 7,152 m. Víceúčelový objekt bude obsahovat nástrojárnu se zámečnickou dílnou, sklad materiálů a náhradních dílů, halu s autodílnou pro 2 nákladní vozidla, sklad technického vybavení a mechanizace a sanitární zařízení pro pracovníky haly.

- Stavba bude založena na železobetonové opěrné zdi vyrovnávající výškový rozdíl terénu. Svislé nosné konstrukce stavby budou zděné, zastřešení bude konstrukčně řešeno ze sedlových a pultových příhradových vazníků. K navrhované stavbě je proveden energokanal, kde budou ve stávajících chráničkách vedeny přípojky elektro a slaboproudu s napojením na stávající areálové rozvody. Dále bude stavba napojena na stávající vnitřní areálové rozvody vody a splaškové kanalizace. Dešťové vody budou napojeny na stávající areálovou dešťovou kanalizaci, která byla vybudována v předchozí etapě. Přístup a příjezd bude po stávající zpevněné ploše s napojením na ul. Želivského.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude situována v jižní části pozemku parc. č. 460/1 v katastrálním území Rýnovice v minimální vzdálenosti 2,066 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 458 v katastrálním území Rýnovice a 2,575 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 459/1 v katastrálním území Rýnovice. Jihovýchodní roh stavby bude umístěn ve vzdálenosti 2,633 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 490/1 v katastrálním území Rýnovice. Jihozápadní roh stavby bude umístěn ve vzdálenosti 1,3 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 460/12 v katastrálním území Rýnovice tak jak je zakresleno v katastrálním situačním výkresu v měřítku 1:1000, který je součástí ověřené dokumentace.
2. Připojení stavby k areálovým rozvodům elektro, slaboproudu, plynu, vody, kanalizace a stávající areálové dešťové kanalizace budou umístěny na pozemku 460/1 v katastrálním území Rýnovice, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1 : 500, který je součástí ověřené dokumentace.
3. Stavba bude jednopodlažní nepodsklepená půdorysného tvaru L o zastavěné ploše 459,125 m². Stavba je navržena jako dvoulodní s rozdílnou výškou jednotlivých částí, zastřešena bude sedlovou střechou s max. výškou hřebene 7,152 m od úrovně podlahy stavby a sklonem 15°.
4. Stavba bude obsahovat halu s autodílnou pro údržbu vozového parku žadatele v max. počtu dvou nákladních vozidel současně, sklad technického vybavení a mechanizace, sklad náhradních dílů a materiálů, nástrojárnu se zámečnickou dílnou a sanitární zařízení pro pracovníky haly.
5. Pro uskutečnění navrhované stavby se současně jako stavební pozemek vymezuje část pozemku parc. č. 460/1 v katastrálním území, Rýnovice o celkové výměře 460 m² tvořená zastavěnou plochou stavby.
6. Veškeré odpady vzniklé stavební činností musí být podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, předávány pouze oprávněným osobám, to je těm, kterým byl udělen souhlas příslušným krajským úřadem k provozování zařízení k odstraňování nebo využívání nebo ke sběru nebo k výkupu příslušného druhu odpadu. O veškerých odpadech musí být vedena průběžná evidence dle uvedeného zákona.
7. Při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budou dodrženy podmínky všech vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dotčených orgánů.
8. V projektové dokumentaci stavby budou navržena stavebně technická opatření k zamezení pronikání radonu z podloží do vnitřního prostoru stavby s pobytovými místnostmi ke splnění požadavků stanovených vyhl. č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně a zák. č. 18/1997 Sb. o

mírovém využívání jaderné energie a ionizujících záření a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

9. V případě, že pro vytápění obytných místností bude navržen spotřebič paliv, musí být komín a kouřovod navržen dle ČSN 73 4201, tak aby byl zajištěn bezpečný odvod a rozptyl spalin do volného ovzduší, aby nenastalo jejich hromadění, nebyly překročeny emisní limity stanovené jiným právním předpisem vztaheným k předmětnému zdroji znečištění i k okolní zástavbě a nedošlo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob nebo zvířat.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

Odůvodnění:

Dne 21.1.2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a doklady potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel vyzván k doplnění žádosti a správní řízení bylo současně usnesením přerušeno.

Po doplnění žádosti stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad tímto opravuje chybu v oznámení o zahájení řízení, kdy chybně uvedl půdorysné rozměry části stavby – přístavku v severní části stavby, kdy uvedl, že přístavek bude mít půdorysné rozměry 10,55 x 4,5 m. správně mělo být uvedeno, že přístavek v severní části stavby je půdorysných rozměrů 10,55 x 7,5 m, jak vyplývá i ze situačního výkresu, který byl přílohou oznámení o zahájení územního řízení.

Stavební úřad současně s oznámením o zahájení územního řízení nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 17.5.2016, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Na místě bylo zjištěno, že v místě navrhované stavby víceúčelového objektu na pozemku parc. č. 460/1 v k.ú. Rýnovice se nacházejí dvě plechové skladovací haly, které vzhledem ke svým parametrům vyžadují ohlášení odstranění stavby dle ust. § 128 stavebního zákona. Protože ohlášení odstranění stavby nelze spojit s územním řízením, vyzval stavební úřad žadatele (vlastníka stavby) v souladu s ust. § 57 správního řádu k podání ohlášení odstranění stavby a současně správní řízení usnesením přerušil.

Protože žadatel – vlastník stavby ohlásil odstranění staveb a stavební úřad písemností ze dne 19.7.2016, č.j. 63845/2016 vyslovil souhlas s jejich odstraněním, odpadl důvod, pro který bylo správní řízení přerušeno a stavební úřad pokračoval v řízení o čemž vyrozuměl účastníky řízení. Současně stavební úřad poučil účastníky řízení o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popř. navrhnout jejich doplnění.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. V souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, odpovídá projektová dokumentace druhu a významu stavby a podmínkám v území.

Vzhledem k tomu, že v řízení byl prokázán střední radonový index pozemku, a to posudkem od firmy Jiří Dvořák – GEVOS byla stanovena podmínka č. 8 výroku rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska sdělili:

- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci závazným stanoviskem ze dne 5.1.2016, č.j. KHSLB 27984/2015,
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, územní odbor Jablonec nad Nisou závazným stanoviskem ze dne 9.12.2015, č.j. HSLI-3236-2/JN-P-PRE2-2015,
- Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí souhrnným stanoviskem ze dne 18.1.2016, č.j. 104719/2015, sp. zn. 916/2015/OSŽP/ROŽP/2.

Stanoviska dotčených orgánů jsou kladná a stavební úřad zajistil jejich vzájemný soulad tím, že jejich podmínky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v řízení ověřil, že žadatel má k pozemku, na němž se stavba umísťuje, vlastnické právo.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanoveným vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Dle platného územního plánu města Jablonec nad Nisou schváleného městským zastupitelstvem v Jablonci nad Nisou usnesením XIII 33. zasedání MZ ze dne 8.10.1998 je záměr navržený v ploše VD - Lehká drobná výroba, výrobní a nevýrobní služby, skladové a prodejní areály. Hlavní činností území je podnikatelská činnost - drobná výroba a služby, které nelze umístit v obytných územích, ve smíšených územích pro negativní vliv na okolí (hluk, prach, nadměrná intenzita dopravy apod.). Protože navržený záměr svým charakterem odpovídá lehké drobné výrobě, nevýrobním službám a skladovým areálům, je navrhovaná stavba v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Po posouzení záměru žadatele podle § 90 stavebního zákona bylo zjištěno, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů; proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 85 stavebního zákona přísluší vedle žadatele a obce pouze vlastníkům stavbou dotčených pozemků a staveb a těm, kteří mají k těmto pozemkům jiné věcné právo a vlastníkům sousedních pozemků parc. č. 460/12, 458, 459/2, 490/1 a st.p. 460/21, 459/1, 460/2, 460/17, 460/21, 460/9 v k.ú. Rýnovice a staveb na nich a vlastníkům veřejné technické infrastruktury, kteří mohou být stavbou dotčeni (stavba v ochranném pásmu, napojení na technickou infrastrukturu a pod.). Vlastnická ani jiná práva k dalším pozemkům a stavbám nemohou být tímto rozhodnutím dotčena.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a.s., RWE Distribuční služby, s.r.o., Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace, Statutární město Jablonec nad Nisou, ČEZ ICT Services, a.s., Poskytování sítí, UPC Česká republika, s.r.o., pracoviště Severní Čechy, Ondřej Frič, Liberecký kraj, Mgr. Martina Chomátová, Milan Pícek, Acstroje, s.r.o., Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

V průběhu řízení dne 24.6.2016 stavební úřad obdržel námitky účastníka řízení, Bc. Ondřeje Friče MBA., ve kterých namítající vyslovil nesouhlas s umístěním nástrojárny v přímém sousedství objektu č. p. 125, Jablonec nad Nisou jehož je spoluvlastníkem a navrhuje její

umístění v západní části stavby. Dále vyslovil nesouhlas s umístěním plynového kotle v prostoru sociálního zařízení a upozorňuje na problematiku umístění navrhované stavby s ohledem na požární hledisko.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad písemností ze dne 13.4.2016 oznámil zahájení územního řízení a ve kterém současně nařídil k projednání žádosti ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 17.5.2016 s tím, že námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Z uvedeného je zřejmé, že uvedené námítky byly účastníkem řízení uplatněny po stanovené lhůtě a stavební úřad k nim nepřihlíží.

Přes tuto skutečnost stavební úřad k obsahu námitek uvádí následující:

K námitce týkající se umístění prostoru nástrojárny stavební úřad uvádí, že územní řízení je řízením návrhovým, kdy stavební úřad rozhoduje o podané žádosti. Předmětem rozhodování o stavbě je pouze posuzování souladu stavebního záměru vlastníka pozemku s veřejnými zájmy, v tomto případě prezentovanými územním plánem, stavebním zákonem a obecnými požadavky na výstavbu. Stavební úřad nemůže žadateli nařídit, aby navrhovanou stavbu nebo její dispozice provedl jiným způsobem. V daném případě se jedná o stavbu související s provozem – výkonem činnosti žadatele. Umístění takovéto stavby na pozemku žadatele je dle vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území možné, ovšem v souladu s veřejnými zájmy, v tomto případě prezentovanými územním plánem, stavebním zákonem a obecnými požadavky na výstavbu.

Tak jak je již výše uvedeno navrhovaná stavba víceúčelového objektu je umístěna v minimální vzdálenosti 2,066 m od společné hranice se sousedním pozemkem parc. č. 458 v k.ú. Rýnovice a v minimální vzdálenosti 2,575 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 459/1 v k.ú. Rýnovice.

Stavební úřad dne 4.10.2012 pod č.j. 72426/2012 vydal stavební povolení, kterým byly namítajícímu povoleny mimo jiné stavební úpravy stavby č. p. 125, Jablonec nad Nisou na pozemku parc. č. 459/1 v k.ú. Rýnovice, kterými vznikne terasa v jihozápadní části stavby č. p. 125, Jablonec nad Nisou na kterou bude navazovat přístavba garáže o dvou stáních se skladem servisních dílů na pozemku parc. č. 459/1 v k.ú. Rýnovice, s tím, že střecha přístavby bude provedena jako „zelená“. Dle ověřené projektové dokumentace je přístavba garáže navržena v minimální odstupové vzdálenosti 1,333 m od společné hranice s pozemkem parc.č. 460/1 v k.ú. Rýnovice a v její západní stěně, tedy protilehlé stěně navrhované stavby nejsou žádná okna obytných místností.

Současně byla tímto stavebním povolení povolena namítajícímu stavba garáže pro 3 osobní automobily na pozemku parc. č. 458 v k.ú. Rýnovice ve vzdálenosti 1,2 m od společné hranice s pozemkem parc. č. 460/1 v k.ú. Rýnovice. V západní stěně stavby, tedy protilehlé stěně navrhované stavby nejsou žádná okna obytných místností.

Dle názoru stavebního úřadu jsou v daném případě splněny požadavky ust. § 25 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Vzájemné odstupy staveb současně splní požadavek na údržbu a užívání prostoru mezi stavbami.

Stavební úřad na základě posouzení žádosti dospěl k závěru, že stavba je v souladu s požadavky ust. § 90 stavebního zákona.

K problematice zvýšení hlukové zátěže z navrhované stavby stavební úřad uvádí, že součástí dokladové složky k navrhované stavbě je závazné stanovisko dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci ze dne 5.1.2016, č.j. KHSLB 27984/2015. V závazném stanovisku je uvedeno, že s umístěním stavby víceúčelového objektu povodňového dvora Z3 – hala, sklad, nástrojárna souhlasí. Tím byl stavební záměr dostatečně posouzen z hledisek uvedených v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro doplnění stavební úřad pokládá za nutné uvést, že tato tvrzení namítajícího nebyla jeho strany podrobněji rozvedena a ničím doložena. Namítající stavebnímu úřadu nepředložili žádné

důkazy na podporu svých tvrzení, že navržená stavba je v rozporu s právními předpisy, a provozována bude nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat okolí např. hlukem. Určité snížení hodnoty sousedních nemovitostí, jsou přirozené a nevyhnutelné následky většiny nových staveb. V daném případě se jedná o střet dvou vlastnických práv – vlastnické právo účastníků řízení - vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich, kteří si chtějí užívat nerušený výkon svého práva k pozemkům a stavbám, mj. i práva na soukromí a vlastnická práva souseda – stavebníka, který chce také realizovat své vlastnické právo k pozemku tím, že si na něm postaví stavbu. Tato práva, pokud by byla vykonávána absolutně, se vzájemně vylučují. Proto není možné k věci přistupovat tak, že obě tato práva zůstanou absolutně nedotčena, tzn. v případě namítajících tak, že např. výhled a jiné vlastnosti jeho nemovitosti se nezmění. Změni a právo tomu není schopné zabránit, pouze může zajistit, aby k těmto změnám došlo v přiměřené míře. Zákon z tohoto důvodu stanoví určité kogentní požadavky na zamýšlenou stavbu, kterými omezuje právo stavebníka a chrání práva vlastníků sousedních nemovitostí.

K námitce týkající se umístění plynového kotle v prostoru sociálního zařízení stavební úřad uvádí, že se jedná o námitku, která by měla být uplatněna ve stavebním řízení. V rámci územního řízení musí projektová dokumentace mimo jiné řešit hygienické požadavky na stavby, tedy i požadavek na vytápění pobytových místností s ohledem na technické požadavky na stavby. Vlastní stavebně technické řešení vytápění, včetně způsobu odvedení spalin do volného ovzduší bude řešeno v dokumentaci pro vydání stavebního povolení, které musí být navrženo v souladu s normovými hodnotami.

K námitce týkající se odstupu budov z požárního hlediska stavební úřad uvádí, že dle předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je odstupová vzdálenost od východní obvodové stěny 1,32m a 1,91 m. Z uvedeného je zřejmé, že požárně nebezpečný prostor nezasahuje na sousední pozemek parc. č. 458 a 459/1 v k.ú. Rýnovice. Současně dokumentace obsahuje posouzení odstupové vzdálenosti stávající zástavby k posuzovanému objektu dle příslušné technické normy s tím, že tato je vyhovující. Na základě této skutečnosti má stavební úřad za to že ustanovení § 25 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění bylo vyhověno. Součástí dokladové složky k navrhované stavbě je závazné stanovisko dotčeného orgánu, Hasičského záchranného sboru Libereckého kraje, územního odboru Jablonec nad Nisou ze dne 9.12.2015, č.j. HSLI-3236-2/JN-P-PRE2-2015. Ve stanovisku je uvedeno, že k posuzované projektové dokumentaci vydává souhlasné stanovisko s tím, že k případným změnám proti projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Tím byl stavební záměr posouzen z hledisek uvedených v zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, čímž bylo deklarováno splnění podmínky požární bezpečnosti stavby. Tato skutečnost pak znamená, že stavební záměr byl z hlediska zájmů na úseku požární bezpečnosti náležitě posouzen.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:


Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a

jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.


Ing. Mgr. Ivana Řimnáčová
vedoucí odboru stavebního a životního prostředí



Obdrží:

účastníci (dodejky)

1. Bohumil Lhota, Zásada č.p. 311, 468 25 Zásada
2. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
3. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
5. Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: bdnkk7w
sídlo: České mládeže č.p. 632/32, Liberec VI-Rochlice, 460 06 Liberec 6
6. Statutární město Jablonec nad Nisou, Mírové náměstí č.p. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou 1
7. ČEZ ICT Services, a. s., Poskytování sítí, IDDS: zbsdk9i
sídlo: Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle
8. UPC Česká republika, s.r.o., pracoviště Severní Čechy, IDDS: 4hds44f
sídlo: Závišova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
9. Ondřej Frič, Želivského č.p. 125/3, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou 5
10. Liberecký kraj, IDDS: c5kbvkw
sídlo: U Jezu č.p. 642/2a, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec 1
11. Mgr. Martina Chomátová, Želivského č.p. 125/3, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou 5
12. Milan Pícek, Pavlín Dvůr č.p. 800, Ralsko-Svébořice, 471 24 Mimoň
13. Acstroje, s.r.o., IDDS: psti4zi
sídlo: Želivského č.p. 4395/5a, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou 5
14. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: f7rf9ns
sídlo: Přítkovská č.p. 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice 1

dotčené správní úřady

15. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, IDDS: hv4aivj
sídlo: Palackého č.p. 4680/91, Mšeno nad Nisou, 466 05 Jablonec nad Nisou 5
16. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, územní pracoviště Jablonec nad Nisou, IDDS: nfeai4j
sídlo: Husova č.p. 186/64, 460 31 Liberec 1
17. Magistrát města Jablonec nad Nisou, oddělení životního prostředí a státní památkové péče, Mírové nám. č.p. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou 1
18. Magistrát města Jablonec nad Nisou, oddělení územního plánování, Mírové náměstí č.p. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou
19. Magistrát města Jablonec nad Nisou, oddělení dopravní a silniční, Mírové náměstí č.p. 3100/19, 467 51 Jablonec nad Nisou

Odesílatel:

Magistrát města Jablonec nad Nisou
Přírovné náměstí 19
67 51 Jablonec nad Nisou



BB 51625348 2 CZ

ohumil Lhota
Zásada č.p. 311
468 25 Zásada

DOPORUČUJEME
ČESKÁ POŠTA
ULOŽIT JEN 10 DNÍ

☐ NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY



00131057



1 Nisou
JABLONEC
NÁD
NISOU

POUČENÍ

Označení a adresa správního orgánu, který písemnost odesílá:

Magistrát města Jablonec nad Nisou
Mírové náměstí 19
467 51 Jablonec nad Nisou

Označení písemnosti (č.j.):

503/2016/SÚ/Fu

Tato zásilka obsahuje písemnost, jejíž doručování se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Ve vlastním zájmu proto věnujte pozornost tomuto poučení.

Jestliže si adresát zásilku nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavěnění písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může podle § 41 správního řádu požadovat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pomínila přeskážka, která bránila zaslání vyzvednutí, nepoždají však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zaslána nepoždají vyzvednutí.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásluky, odmítnuto nebo znevaženo předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.

ORIGOV[®] 162x217 OSŘ Chráněno Evropským průmyslovým vzorem č. 001773169-0001, 001773169-0002, 001773169-0003

DORUGOV@DORUČENKA ORIGINAL